

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló) - EKR001803392023

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Takarítási feladatok ellátása**
tárgya:

Ajánlatkérő **Terézvárosi Kulturális Közhasznú Nonprofit Zártkörűen Működő
neve: Részvénytársaság**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Terézvárosi Kulturális Közhasznú Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Nemzeti azonosítószám	14063471242				
Postai cím:	Eötvös Utca 10.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1067	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Gálvölgyi		Dóra				
E-mail:	titkarsag@eotvos10.hu	Telefon:	+36 302029551	Fax:	+36 13222886		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	https://eotvos10.hu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	PDMB Tender Consulting Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	32211656109				
Postai cím:	Haláp Utca 6. 3. em. 11. ajtó						
Város:	Debrecen	NUTS-kód:	HU321	Postai irányítószám:	4024	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Patai	Dóra				
E-mail:	patai.kozbeszerzes@gmail.com	Telefon:	+36 309190737	Fax:			
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:							
A felhasználói oldal címe: (URL)							

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Takarítási feladatok ellátása

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Takarítási feladatok a Terézvárosi Kulturális Közhasznú Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság által működtetett Eötvös10 Művelődési Ház (1067 Budapest, Eötvös u. 10.) épületében a műszaki leírásban és a közbeszerzési dokumentumokban részletezettek szerint.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

2023/211

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 7

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhely	Adószáma
Arnóth és Társa Kft, Magyarország 4029 Debrecen, Bercsényi Miklós Utca 60	14490734209

1.) Teljes nettó szolgáltatási díj (Ft):

18 900 000

2.) Az M2 szakember alkalmassági minimumkövetelményen felüli többlettapasztalata (min. 0 - max 12 hónap):

12

Ajánlattevő ajánlata érvényes és nem áll a kizáró okok hatálya alatt.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: Arnóth és Társa Kft
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként: 10000

Arnóth és Társa Kft

10000

Szöveges értékelés: A legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelési szempont: 1.) Teljes nettó szolgáltatási díj (Ft)

Súlyszám: 90

Az 1. rész-szerpont esetén Ajánlatkérő az ajánlatoknak az elbírálás részszerpontjai szerinti tartalmi elemeit a ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb tartalmi elemre az értékelési pontszám maximumát adja.

A többi ajánlat részszerpont szerinti pontszáma a legjobb tartalmi elemhez viszonyított fordított arányosság szerint kerül megállapításra.

"Fordított arányosítás" módszere: A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) szerinti relatív értékelési módszere.

Értékelési szempont: 2.) Az M2 szakember alkalmassági minimumkövetelményen felüli többlettapasztalata (min. 0 - max 12 hónap)

Súlyszám: 10

A 2. sz. értékelési szempont esetében Ajánlatkérő az ajánlatoknak az elbírálás részszerpontjai szerinti tartalmi elemeit a ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb tartalmi elemre az értékelési pontszám maximumát adja. A többi ajánlat részszerpont szerinti pontszáma az egyenes arányosság szerint kerül megállapításra.

A legjobb tartalmi elem Ajánlatkérő számára a 12 hónap többlet szakmai tapasztalat.

Felolvasólapon a többlet szakmai tapasztalat időtartamát kell megadni, melynek legkedvezőbb szintje további 12 hónap, azaz ebben az esetben „12” hónapot kell a felolvasólagra írni. A legkedvezőtlenebb szint a 0 hónap, azaz ebben az esetben „0”-t kell a felolvasólagra írni és ajánlattevő ekkor nem vállalja olyan szakember bemutatását, aki többlet szakmai tapasztalattal rendelkezik.

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján Ajánlatkérő rögzíti, hogy jelen értékelési szempont tekintetében tett megajánlás legkedvezőbb szintje további 12 hó, így ezen megajánlás és az ennél kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad, azaz 100 pontot!

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni. A többlettapasztalat hosszát egész hónapban kell meghatározni.

„Egyenes arányosítás” módszere: A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) szerinti relatív értékelési módszere.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

V.2.7) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Arnóth és Társa Kft, Magyarország 4029 Debrecen, Bercsényi Miklós Utca 60

14490734209

1.) Teljes nettó szolgáltatási díj (Ft):

18 900 000

2.) Az M2 szakember alkalmassági minimumkövetelményen felüli többlettapasztalata (min. 0 - max 12 hónap):

12

Ajánlattevő ajánlata érvényes és nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlata a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Nem vesz igénybe

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Mercadito Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1028 Budapest, Patakhegyi Utca 17.

22962526241

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Kbt. 73.§ (6) bekezdés b) pont: az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem vagy az előírt mértéknél kisebb összegben bocsátotta rendelkezésre;
- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A Mercadito Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlattevő ajánlta egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Indokolás:

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta az ajánlati biztosíték teljesítésével kapcsolatos igazolást. Erre tekintettel Ajánlatkérő hiánypótlási felhívást bocsátott k, melyben kérte az ajánlati felhívás VI.3.2) pontjában foglaltak alapján az igazolás benyújtását. A hiánypótlás benyújtására 2023. november 27. 16:00 óráig volt lehetőség.

A benyújtott hiánypótlásból megállapítható, hogy Ajánlattevő az ajánlati biztosítékot 2023. november 23. napján fizette be. A Kbt. 54. § (1) bekezdése alapján az ajánlati biztosítékot az Ajánlattevőnek az ajánlati kötöttség beálltaig, azaz az ajánlattételi határidő lejártáig kell rendelkezésre bocsátania. A Kbt. 73. § (6) bekezdés b) pontja szerint az ajánlat érvénytelen, ha az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem vagy az előírt mértéknél kisebb összegben bocsátotta rendelkezésre. Mindezek alapján a Mercadito Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlata érvénytelen.

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2023.12.01 Lejárata: 2023.12.11

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2023.11.30

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2023.11.30

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Ajánlatkérő a felhívásban előírta, hogy az eljárás bírálata során élni kíván a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdése szerinti lehetőséggel, ezért az eljárás bírálati szakaszában csak az értékelés sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot. A fentiek miatt Ajánlatkérő az alábbi ajánlattevő ajánlatának bírálatát nem végezte el, annak érvényességét nem vizsgálta:

- Number One Technologies Korlátolt Felelősségű Társaság (7626 Pécs Koller Utca 7/1. II. em. 20. ajtó)
- LIZIKO NN Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (3214 Nagyréde Petőfi Sándor Út 26)
- Edelweiss Ökoservice Korlátolt Felelősségű Társaság (1164 Budapest Csókakő Utca 35.)
- S.O.S. ALFA Biztonsági, Tanácsadó, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (6000 Kecskemét Szív Utca 6.)
- DETA-ÉP Épületszerviz Kft. (1163 Budapest Cziráki Utca 26-32. 1.em.82,84)